



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-924/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LEUTAR d.o.o. u stečaju, OIB 47805232684, Split, Doverska 15, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunara, Split, A. B. Šimića 20, odlučujući o žalbi JASMINE RUKAVINA, OIB 50514453001, Livana, Omladinska 76, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-484/2013-378 od 9. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Jasmine Rukavina, Livana, Omladinska 76, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-484/2013-378 od 9. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-484/2013-378 od 9. siječnja 2020. riješeno je:

„I. Kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, dosuđuje se za iznos od 300.000,00 kuna nekretnina stečajnog dužnika LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB: 47805232684, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižnog odjela Osijek, Z.U. 20201, K.O. Osijek, na k.č.br. 6959, stambena zgrada i dvorište Martina Divalta 111, označena kao 30. ETAŽA, 300/10000, poduložak 30, STAN 30/V na V. katu koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, kuhinje, ostave, dnevnog boravka, stubišta i galerije ukupne korisne površine 56,76 m², te sporednog dijela koji se sastoji od: balkona površine 5,45 m².

II. Nalaže se kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, uplatiti kupovninu u iznosu od 300.000,00 kuna i platiti pripadajući PDV u iznosu od 75.000,00 kuna, sve to umanjeno za iznos uplaćene jamčevine od 23.421,30 kuna, dakle iznos od 351.578,70 kuna, na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj: HR1623900011300000664, model HR00, uz naznaku svrhe uplate (kupovnina - 30. Etaža) i poziva na broj odobrenja (484-2013).

III. Predmetna nekretnina opisana pod točkom I. izreke ovog rješenja predat će se kupcu Jasmini Rukavini, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu i plati pripadajući porez na dodanu vrijednost (PDV), o čemu će biti odlučeno posebnim zaključkom o predaji nekretnine.

IV. Ako kupac Jasmina Rukavina, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76, ne položi kupovninu i ne plati pripadajući porez na dodanu vrijednost (PDV) u roku iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će donijeti posebno rješenje o dosudi kojim će oglašiti nevažećom dosudu navedenom kupcu i predmetnu nekretninu dosuditi sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi.

V. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i uplate kupovnine, Općinski sud u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, izvršit će upis prava vlasništva u korist kupca - Jasmina Rukavina, OIB: 50514453001, Livana, Omladinska 76 - na dosuđenoj nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja te potom brisanje: - zabilježbe otvaranja stečaja na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu od 26.03.2014. i od 05.06.2014. broj 4. St-484/2013 (upis pod brojem Z-4485/14), - zabilježbe prodaje nekretnina stečajnog dužnika Leutar d.o.o. Split, Doverska 15, na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 4 St-484/2013 od 10.02.2015. (upis pod brojem Z-3874/15), - uknjižbe založnog prava u korist APS DELTA S.A. SOCIETE ANONYME, OIB: 45421012929, 1 RUE JEAN PIRET L-2350, Luksemburg, Luksemburg, radi osiguranja tražbine u iznosu od 906.981,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti, sa svim uvjetima, kamatama, naknadama i troškovima iz Ugovora o založnom pravu (upisi pod brojem Z8944/10 i Z-9555/10).

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu Osijek, da prije pravomoćnosti ovog rješenja, u zemljišnim knjigama izvrši zabilježbu ovoga rješenja o dosudi na nekretnini opisanoj u točki I. izreke.“

Pobijano rješenje doneseno je na temelju odredbe čl. 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 133/12 i 45/13; dalje: SZ) te sukladno odredbama čl. 96., čl. 97., čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio kupac Jasmina Rukavina zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je pobijano rješenje nezakonito, a prvenstveno se ogleda u dijelu određivanja obveze kupca jer ne korespondira sa sadržajem utvrđene vrijednosti predmetne nekretnine odnosno s iznosom najviše valjane ponude. Smatra kako u zaključku o prodaji nekretnine stečajnog dužnika nije bilo naznačeno da bi se u slučaju početne cijene radilo o neto iznosu pa je stavljajući svoju ponudu smatrala kako je u navedenom iznosu sadržana cijena za krajnjeg kupca.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa proizlazi da:

- rješenjem suda poslovni broj St-484/2013 od 26. ožujka 2014. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom Leutar d.o.o. Split,
- rješenjem suda poslovni broj St-484/13 od 10. veljače 2015. određena je prodaja nekretnina u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, a među ostalim i nekretnina opisana u točki I. izreke ovog rješenja, a sve sukladno čl. 164. SZ-a,
- zaključkom suda poslovni broj St-484/2013-347 od 7. studenog 2019. određeno deveto ročište za prodaju predmetne nekretnine usmenom javnom dražbom te su određeni način i uvjeti prodaje nekretnina dužnika,
- sud održavanje ročišta za javnu dražbu povjerio javnoj bilježnici Dragici Dumančić iz Osijeka, Vrt Jagode Truhelke 3, Osijek,
- javna bilježnica je podneskom od 20. prosinca 2019., dostavila zapisnik o javnoj dražbi radi prodaje predmetnih nekretnina koji je 23. prosinca 2019. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova,
- iz zapisnika proizlazi kako je na ročištu za javnu dražbu 12. prosinca 2019., za kupnju nekretnine (točki I. izreke pobijanog rješenja), koja je u zaključku suda od 7. studenog 2019. navedena pod točkom I.m izreke, dražbovalo ukupno tri ponuditelja, a najvišu ponudu dala je Jasmina Rukavina i to u iznosu od 300.000,00 kn,
- ponuditelj Jasmina Rukavina u roku određenom zaključkom o prodaji uplatio potrebnu jamčevinu na depozitni račun ovog suda u iznosu od 23.421,30 kn, da je početna cijena za predmetnu nekretninu na devetom ročištu za javnu dražbu bila je 234.213,00 kn,
- kupac Jasmina Rukavina na devetoj javnoj dražbi dao najvišu valjanu ponudu za kupnju predmetne nekretnine i to u iznosu od 300.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 164. st. 1. SZ-a unovčenje nekretnine na kojoj postoji razlučno (založno) pravo vrši se uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretninama. Suprotno mišljenju žalitelja u ovom konkretnom slučaju, sud je u točki VII. zaključka od 7. studenog 2019. jasno odredio da isporuka predmetne nekretnine nije oslobođena plaćanja PDV-a te da se oporezivanje nekretnine izvršava sukladno statusu kupca, ovisno o tome je li kupac upisan u registar obveznika PDV-a, da su zaključkom određeni i svi uvjeti prodaje, da je među ostalim određeno da sve poreze i pristojbe u svezi s prodajom nekretnina snosi kupac (čl. 97., čl. 98. i čl. 103. OZ-a).

Uzevši u obzir navedeno, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **17894-2bdf4**

Kontrolni broj: **00c59-e844f-d2b12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.